

Lotta Medelius-Bredhe  
Generaldirektör

2023-10-30

2023/2453

Informationsklass  
K1

Klimat- och näringslivsdepartementet  
Energienheten, Säker tillförsel och  
marknader  
kn.remissvar@regeringskansliet.se  
Kopia:  
linnea.carlen@regeringskansliet.se  
REMISSVAR

**Remissvar angående rapporten Kortare ledtider för elnätsutbyggnad –  
Utveckla arbetssätt och parallella processer (KN2023/03008)**

## Svenska kraftnäts yttrande

Klimat – och näringslivsdepartementet har i remiss 2023-07-31 begärt att Svenska kraftnät inkommer med remissvar gällande slutrapporten Kortare ledtider för elnätsutbyggnad – Utveckla arbetssätt och parallella processer. I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen i rapporten.

Svenska kraftnät är systemansvarig myndighet för kraftsystemet och förvaltar och utvecklar Sveriges transmissionsnät för el. Svenska kraftnät har tagit del av remissen och lämnar nedan följande synpunkter.

## Sammanfattande synpunkter

Under de kommande två decennierna kommer det att finnas ett stort investeringsbehov till följd av omställningen mot ett fossilfritt samhälle då bedömningen är att elkonsumtionen kommer att fördubblas. För Svenska kraftnät innebär detta behov av både reinvesteringar i befintligt nät såväl som en omfattande utbyggnad av nya ledningar. I dagsläget förväntas utbyggnaden motsvara ca 6000 km nya ledningar. Det kan jämföras med att transmissionsnätet idag utgörs av ca 17 500 km ledning. Därtill planeras för omkring 200 nya stationer. Samhällets förväntningar på Svenska kraftnät är därför att tillståndsprocesserna måste bli effektivare och att ledtiderna kortas.

Svenska kraftnät ser positivt på regeringsuppdragets syfte och de dialoger som förts och fortfarande förs med de medverkande prövningsmyndigheterna. Svenska kraftnät har medverkat i regeringsuppdraget genom deltagande i workshops, samt som ett av de fem nätutvecklingsprojekt (Porjusberget-Vitåfors) där ledtidsförkortande åtgärder testats. Svenska kraftnät ser mycket positivt på medverkan i regeringsuppdraget och att arbetssätten som har tillämpats har kunnat bidra med ledtidsförkortning för projektet som sådant. Svenska kraftnät ser många goda exempel på åtgärdsförslag och synpunkter som har lyfts från nätägarna under uppdragets gång i slutrapporten.



Svenska kraftnät anser dock att slutrapporten inte ger grund till tydliga förslag avseende åtgärder för koordinerade arbetssätt i deltagande prövningsmyndigheters handläggning med syfte att korta ledtiderna. I rapporten saknas utvärdering och bedömning av de konkreta arbetssätt som testats inom ramen för uppdraget och hur den sammantagna hanteringen gett utfall för de utvalda projekten. Utifrån uppdragets mål, längd och tilldelade medel bör tydligare åtgärdsförslag presenteras avseende optimerade handlägningsprocesser hos Energimarknadsinspektionen (Ei), Lantmäteriet och länsstyrelsen i syfte att korta ledtiderna. Svenska kraftnät ser inte att åtgärdsförslagen som presenteras i rapporten kommer att medföra att den önskade utbyggnadstakt som krävs kommer att kunna hållas.

Svenska kraftnät vill framhålla:

- att de två åtgärdsförslag som lyfts fram för fortsatt utredning; *att Ei, Lantmäteriet och länsstyrelserna fortsätter att samverka för att samordna hanteringen av ärenden som rör elnätsutbyggnad genom att utveckla gemensamma processer och arbetssätt, samt att Ei, Lantmäteriet och länsstyrelserna inom sitt respektive verksamhetsområde verkar för kortare ledtider för elnätsutbyggnad genom prioriteringar och utveckling av interna processer och arbetssätt* välkomnas. Vi menar dock att det är allt för otydligt att i rapporten se hur detta konkret ska genomföras och således syftet med regeringsuppdraget uppnås.
- Svenska kraftnät ser positivt på att åtgärdsförslaget att vidare utreda *frågan om överklaganden av beslut inom nätutvecklingsprocessen med avseende på vem som kan överklaga de olika besluten, antalet instanser och krav på prövningstillstånd samt vem som ska bära rättegångskostnader*. Svenska kraftnät ser även positivt på vidare utredning av *frågan om giltighetstiden för tillstånd och dispenser som påverkar nätutvecklingsprocessen samt frågan om ändrade ersättningsregler för markåtkomst vid utbyggnad av elnätet*, men har svårt att se att dessa kommer att kunna ge tydligt utfall på ledtiderna.
- att vissa åtgärder som har strukits under kapitel 5.2 har avfärdats utan skälig anledning. Åtgärderna är baserade på synpunkter som framkommit under uppdragets gång och viktiga att utreda vidare i syfte att korta ledtiderna för myndigheternas handläggning.
- att de åtgärder som redovisas i kapitel 5.3 *Direkt genomförbara åtgärder hos nätägarna* är viktiga att lyfta men att de inte kan anses vara en del av regeringsuppdraget. För Svenska kraftnäts del är dessa till stor del redan implementerade inom ramen för interna pilotprojekt för ledtidförkortning



och förslagen kommer inte ha ytterligare påverkan för ledtidförkortningen för utbyggnaden av transmissionsnätet.

- att samtliga åtgärdsförslag som listas under *5.4 Direkt genomförbara åtgärder hos myndigheterna* välkomnas. Svenska kraftnät ser ledtidförkortande möjligheter i följande åtgärder: *5.4.3 Nätägarens dialog med Ei och Lantmäteriet (Lantmäteriet) och 5.4.5 Tillträde till mark för undersökning (Ei)*. För att uppnå ledtidförkortning ser Svenska kraftnät att det finns ett behov av konkretisering och vidareutveckling av följande åtgärdsförslag: *5.4.1 Mer förutsägbara handläggningstider (Ei, Lantmäteriet och länsstyrelserna), 5.4.2 Nätägarens dialog med länsstyrelserna (länsstyrelserna), 5.4.4 Sakägarförteckning inför samråd respektive ansökan till Ei (lantmäteriet), 5.4.6 Parallellställa koncessionshandläggningen med ledningsrättsprocessen (Ei och Lantmäteriet), 5.4.7 Förenklad delgivning i koncessionsärenden (Ei), 5.4.8 Förenklad delgivning i ledningsrättsprocessen (Lantmäteriet) och 5.4.9 Lantmäteriprocessen.*

## Detaljerade synpunkter

Svenska kraftnät har synpunkter på de utredda åtgärdsförslag som Energimarknadsinspektionen beskrivit i rapporten. Dessa synpunkter lämnas i enlighet med den struktur för rubriksättning som Energimarknadsinspektionen använder i rapporten. Svenska kraftnät kommenterar åtgärdsförslagen utifrån sin egen medverkan i regeringsuppdraget med nätutvecklingsprojektet Porjusberget-Vitåfors, samt som affärsverk med hela verksamheten i åtanke. Vissa synpunkter har därmed redan lyfts inom ramen för regeringsuppdraget, medan andra är tillkommande utifrån rapporten.

### 5.2 Strukna åtgärdsförslag

#### 5.2.1 Åtgärden är redan omhändertagen

Svenska kraftnät vill framhålla att teknikvalsfrågan är av mycket stor betydelse för att väsentligt kunna korta ledtiderna för elnätsutbyggnad. Svenska kraftnät har i yttrande gällande Klimaträttsutredningens slutbetänkande, SOU 2022:21 (M2022/01364), ställt sig mycket positiva till att utredningen föreslår att växelströmsledning på högre spänningsnivåer som utgångspunkt ska byggas som luftledning. Svenska kraftnät tillstyrker utredningens förslag om nya bestämmelser i 2 kap. 17 a § ellagen och 6 b § i förordningen om nätkoncession. För att förslaget verkligen ska bidra till snabbare processer är det viktigt att nivån på de kriterier som anger när markkabel ska utredas respektive väljas före luftledning (t.ex. att det ska vara en olägenhet av väsentlig betydelse för människors hälsa eller miljö för att frånga valet av luftledning) bibehålls.



### 5.2.2 Åtgärden är juridiskt problematisk

Svenska kraftnät har förståelse för resonemanget gällande möjlighet att begränsa beaktande av sena remissyttranden, men ser att åtgärden behöver utvärderas ytterligare då det finns ett behov från nätägarna att handläggningstiderna konkretiseras. Detta gäller både beaktande av synpunkter som inkommer så pass sent att handläggningstiden påverkas, samt huruvida synpunkter ska inväntas utan begäran om anstånd.

Svenska kraftnät vill påpeka att det inte finns ett lagkrav om att instanser måste yttra sig och att det är upp till de enskilda remissinstanserna att yttra sig inom utsatt tid, alternativt begära anstånd. Svenska kraftnät föreslår att förelägganden riktas till instans som inte inkommit med yttrande i de fall yttrandet anses vara av särskild vikt. Att ansökningar får en förutsägbar och progressiv handläggning är av mycket stor vikt för nätägarna för att kunna planera sina kommande processteg och optimera sina egna tidplaner.

### 5.2.4 Åtgärden är för projektspecifik

Svenska kraftnät har inom ramen för sin medverkan som nätutvecklingsprojekt i regeringsuppdraget lyft frågan om möjlighet att tillsammans med annan nätägare gå in med gemensam ändringsansökan av befintlig koncession och i samma beslut även bevilja överlåtelse av koncession i det fall ändringen beviljas. Detta förfarande skulle möjliggöra en avsevärt förenklad process vid uppförande av ny kraftledning i befintlig kraftledningsgata som idag tillhör annan nätägare. Alternativen i nuläget är att i förväg överta och därmed drifva annans ledning, vilket är mycket komplext och tidskrävande, alternativt att nätägare får ansöka om ändring för annan nätägars räkning, vilket ger administrativa utmaningar och större tidsåtgång mellan ägarna för att hantera ärendet. Svenska kraftnät ser ett ökat framtida behov av att kunna överta befintliga regionnätledningskoncessioner för att kunna nyttja ledningsgata och därmed möjliggöra en mer effektiv utbyggnad av nätet, särskilt i regioner där framkomligheten är svår till följd av höga naturvärden, bebyggelse, rennärsintressen och försvarsintressen. Svenska kraftnät önskar därmed att åtgärden utreds vidare.

### 5.2.5 Åtgärden är för generellt beskriven

Rapporten beskriver att till exempelvis "lärdomar genom processen" hanteras i de specifika förslag som Ei går vidare med. Svenska kraftnät noterar att det i rapporten saknas utvärdering av de arbetssätt som testades inom de nätutvecklingsprojekten som deltagit i regeringsuppdraget. Dessa utvärderingar kan ligga till grund för mer konkret införande av förändrade arbetssätt och avsevärda förkortningar av ledtider. I Svenska kraftnäts projekt Porjusberget-Vitåfors testades bland annat att låta länsstyrelsen och Ei ge input för avgränsning av naturvärdesinventeringar, samt detaljeringsnivå i kommande ansökningshandlingar - något som projektet har upplevt som mycket positivt och



ett arbetssätt som bör appliceras generellt för nätprojekt, inte bara som en rekommendation. Svenska kraftnät anser att det i rapporten saknas en tydlighet i hur dessa lärdomar omhändertas i de åtgärdsförslag som föreslås för vidare utredning.

### 5.3 Direkt genomförbara åtgärder hos nätägarna

Svenska kraftnät anser att det är positivt att rapporten redovisar åtgärder som nätägarna kan genomföra för att förkorta ledtiderna. I rapporten görs en uppskattning om möjlighet att minska ledtiderna med en tredjedel om de listade åtgärderna genomförs av nätägare och myndigheter. Svenska kraftnät ser gärna en tydligare uppdelning i var ledtidförkortningarna finns och detta uppdelat på respektive handläggande myndighet och den ledtidförkortning som nätägarna kan bistå med. Samma sätt att redovisa ses gärna även för de åtgärder som föreslås.

Svenska kraftnät ser inte att de åtgärdsförslag som lyfts som direkt genomförbara för nätägarna är genomförbara för alla projekt. Flera av de åtgärder som listas har testats inom ramen för Svenska kraftnäts projekt Porjusberget-Vitåfors som är en pilot i Svenska kraftnäts interna ledtidförkortningsarbete. Arbetssättet innebär att stora ekonomiska risker tas tidigt i projektet i syfte att omgående kunna påbörja byggnation vid tillståndsgiven ledning. Svenska kraftnät jobbar aktivt med ledtidförkortning av de egna processerna genom utveckling av lean-metod och initiativet LT50 (ledtidförkortning med 50 %). Piloten har inte utvärderats till fullo ännu och Svenska kraftnät vill särskilt framhålla att det inte bör åläggas nätägarna att ta stora ekonomiska risker i tidigt skede i syfte att korta ledtiderna. Projektet Porjusberget-Vitåfors har även, som ett av de medverkande nätutvecklingsprojekten i regeringsuppdraget, haft möjlighet att direkt kunna föra dialog med Ei, länsstyrelsen och lantmäteriet under projektets gång. Detta har varit framgångsrikt och något Svenska kraftnät tror är en viktig del i arbetet att korta ledtider framöver.

#### 5.3.2 Tidig naturvärdesinventering och fältbesök

Naturvärdesinventeringar är årstidsberoende. På grund av detta planerar nätägarna idag utifrån denna tidplanepåverkande aktivitet. Att i allt för tidigt skede, när korridorer inte är säkerställda, beställa en sådan inventering är dock mycket kostsamt och en hög risk för projektet och nätägarna att ta. Svenska kraftnät ser att det idag finns otydligheter kring vilken omfattning som krävs i naturvärdesinventeringar och har inom ramen för regeringsuppdraget lyft vikten av inspel från såväl Ei som länsstyrelsen, vilket också testades i det medverkande nätutvecklingsprojektet. Svenska kraftnät anser att denna åtgärd åligger myndigheterna att fastställa vägledning kring och bör inte ses som en åtgärd för nätägarna att direkt vidta.



### 5.3.3 Kommunikation med allmänheten och markägarna

Svenska kraftnät håller med om att det är viktigt att kommunikationsinsatser mot allmänheten och markägare i nätprojekt är tydlig och lättillgänglig. Svenska kraftnät håller också med om att det är viktigt att öka förståelsen för projekten då det kan leda till färre missförstånd och överklaganden.

Svenska kraftnät ser positivt på upprättande av en allmän och målgruppsanpassad kunskapsplattform från myndigheterna med information om nätutvecklingsprocessen. En sådan information skulle kunna bidra till att höja allmänhetens kunskap om kraftsystemet generellt, samt ge en helhetsförståelse för enskilda projekts betydelse i systemet.

### 5.3.4 Förbereda och underlätta för konsultationsordningen

Svenska kraftnät ser positivt på kunskapsutbyte mellan nätägarna och Ei avseende hantering av samråd och dialoger inom ramen för konsultationsordningen.

### 5.3.5 Kontinuerlig dialog med länsstyrelse och kommun i samrådssteget

Åtgärdsförslaget förutsätter att länsstyrelse och kommun har möjlighet och resurser att genomföra dialogen. Svenska kraftnät ser positivt på åtgärden som sådan men anser att den snarare bör utvecklas inom ramen för åtgärdsförslag för vidare utredning hos myndigheterna än som direkt genomförbar åtgärd för nätägarna då det inte anses vara en möjlighet idag. Åtgärden kräver ett annat arbetssätt hos länsstyrelsen och kommunerna, samt att information och resurser finns hos länsstyrelserna för att kunna göra denna prioritering.

### 5.3.6 MKB till länsstyrelsen innan den lämnas in till Ei

Svenska kraftnät bedömer att åtgärden riskerar att medföra längre handläggningstider än idag då detta medför ytterligare steg i handläggningsprocessen. Även om länsstyrelsen granskar MKB innan inskick, kan Ei komma att begära kompletteringar. Enligt vad Svenska kraftnät erfar har Ei och länsstyrelsen ofta olika fokus på vilka områden det begärs kompletteringar. Det är upp till prövningsmyndigheten (Ei) att besluta om MKB är tillräcklig och ett utlåtande från länsstyrelsen i frågan inför koncessionsinskick bör enligt Svenska kraftnät inte förenkla bedömningen för Ei. Svenska kraftnät ser dock gärna att länsstyrelsen tar en mer aktiv roll i avgränsningssamråd samt kan vägleda sökanden enligt skrivelse i 6 kap. 32 § Miljöbalken.

### 5.3.7 Tillstånd och dispenser

Svenska kraftnät är positiva till åtgärden som sådan och vill lyfta att det för närvarande råder en mycket lång väntetid för tilldelning av handläggare för de övriga tillstånd som krävs för nätprojekt hos flera länsstyrelser i landet. Svenska kraftnät ser att detta främst handlar om en resursfråga hos länsstyrelserna. Svenska kraftnät vill också lyfta fram klimaträttsutredningens förslag om undantag



från biotopskyddet och strandskyddet för åtgärder som följer beslut om nätkoncession för linje enligt ellagen, vilket Svenska kraftnät tillstyrkt.

### 5.3.8 Tidigarelägga stolpprojektering och avstyckning av mark m.m.

En detaljprojektering innebär stora projektkostnader i ett skede där det inte är fastställt att ledningen får byggas. Svenska kraftnät har i pilotprojekt testat detta arbetssätt för att försöka minska ledtiderna, det är dock inte en åtgärd som kan antas utföras i samtliga projekt på grund av kostnadsriskerna.

## 5.4 Direkt genomförbara åtgärder hos myndigheterna

### 5.4.1 Mer förutsägbara handläggningstider (Ei, Lantmäteriet och länsstyrelserna)

Svenska kraftnät ser positivt till att hålla mer muntlig dialog mellan myndigheterna och nätägarna vid framtagande av handlingar och under själva handläggningstiden. Svenska kraftnät ser fördelar med förutsägbarhet i handläggningstiderna.

Svenska kraftnät ser att det idag är mycket varierande detaljnivåer i ledningsrättsbeslut. Svenska kraftnät föreslår att lantmäteriet tar fram rutiner och likvärdiga beslutsmallar för att skapa mer likriktade arbetssätt.

### 5.4.2 Nätägarens dialog med länsstyrelserna (länsstyrelserna)

Svenska kraftnät ser positivt till åtgärden och att en ökad medverkan från länsstyrelsen i ett tidigt skede kan ge bättre handlingar och därmed förkortade ledtider. Se kommentarer under *5.3.6 MKB till länsstyrelsen innan den lämnas in till Ei*.

### 5.4.3 Nätägarens dialog med Ei och Lantmäteriet (Ei och Lantmäteriet)

Svenska kraftnät är positiva till dialog med Ei och Lantmäteriet inför att ansökningar skickas in och ser att detta kan bidra till färre kompletteringar, vilket i förlängningen ger kortare handläggningstider.

### 5.4.4 Sakägarförteckning inför samråd respektive inför ansökan till Ei (lantmäteriet)

Åtgärden är idag gällande i Svenska kraftnäts process och ger därmed inga förkortade ledtider. Svenska kraftnät ser dock positivt på åtgärden som sådan. Svenska kraftnät upplever idag inte att det råder svårigheter att skyndsamt framställa listor över fastighetsägare. När det gäller sakägare och övriga rättighetsinnehavare är det däremot ofta utmanande att söka rätt på dessa samt att avgränsa vilka som bör anses vara berörda. Svenska kraftnät ser gärna att Lantmäteriet tar en större roll i fastställandet av dessa för att underlätta och förkorta processen för nätägarna. Svenska kraftnät föreslår även som en



ledtidförkortande åtgärd att Ei konkretiserar vilka rättighetshavare som behöver sökas fram inför koncessionsinskick.

#### 5.4.5 Tillträde till mark för undersökning (Ei)

Svenska kraftnät ser positivt på åtgärden.

#### 5.4.6 Parallellställa koncessionshandläggningen med ledningsrättsprocessen (Ei och Lantmäteriet)

Svenska kraftnät ser positivt på syftet bakom åtgärden men ser inte hur förslaget att medge begränsat medgivande 17 § andra stycket ledningsrättslagen kommer att kunna se till att handlägningsprocesserna parallellställs. För att kunna uppnå leddtidförkortning anser Svenska kraftnät att medgivandet bör kunna ges till fullo men villkorad ett beviljande av koncession. En ledningsrätt kan idag inte tas i bruk utan en beviljad koncession om inte nätägarna söker ett förhandsmedgivande. Då det är två separata myndigheter som prövar nätkoncession respektive ledningsrätt bör därmed en rättssäker prövning kunna uppnås.

#### 5.4.7 Förenklad delgivning i koncessionsärenden (Ei)

Svenska kraftnät ställer sig positiva till åtgärdsförslaget om det innebär att Ei har möjlighet att genomföra processen på ett effektivt sätt. Förslaget som sådant ger dock inte den trygghet i delgivningsprocessen som nätägarna behöver för att kunna planera sin verksamhet.

Svenska kraftnät föreslår att Ei tar en aktiv roll i delgivningsprocessen genom till exempel telefonsamtal och delgivningsman som åtgärder som sätts in efter att markägare inte kunnat delges, samt att Ei arbetar för att tillse att delgivning sker inom rimlig tid från att beslut tagits.

#### 5.4.8 Förenklad delgivning i ledningsrättsprocessen (Lantmäteriet)

Svenska kraftnät ser det som mycket viktigt att Lantmäteriet tar en aktiv roll i delgivningsprocessen och att rutiner finns på plats som kan säkerställa att sakägare delges inom rimlig tid. *Se 5.4.7 Förenklad delgivning i koncessionsärenden (Ei).*

Svenska kraftnät vill lyfta att det finns stora möjligheter att förkorta ledtider genom digitalisering av processer, som till exempelvis vidare nyttjande av digitala brevlådor för kommunikation utan begränsningar såsom filstorlek. Utifrån Lantmäteriets utpekade ansvar att leda digitaliseringen av samhällsbyggnadsprocessen bör detta studeras vidare.

#### 5.4.9 Lantmäteriprocessen

Svenska kraftnät ser att det i större och komplicerade ledningsrättsförrättningar är en stor fördel att fortsatt nyttja den beskrivna 2-stepsprocessen. Det skapar en säkerhet för markägaren att en tredje part kan avgöra frågor om parterna inte är överens eller i de fall värdering av intrånget eller skadan inte kan göras förrän ledningen är byggd.





Svenska kraftnät ser även positivt på att 2-stepsprocessen gör att förrättningen administrativt bör kunna avslutas snabbare efter idrifttagning av ledning, vilket är positivt för nätägarna. Det är dock inte tydligt att åtgärden som sådan kommer att kunna ge utfall på ledtiderna för ledningsrättsprocessen.

## 5.5 Kunskapsplattformen

Svenska kraftnät ser positivt på åtgärden och anser att den möter ett behov från nätägarna om vägledning kring olika sakfrågor, samt fyller ett syfte kring samordning med andra myndigheter.

## 6. Förslag – Författningsändringar och vidare utredning

### 6.1 Kungörelse och verkställbarhet av beslut enligt 17 § ledningsrättslagen

Svenska kraftnät hänvisar till kommentar under 5.4.6.

### 6.4 Ändring av giltighetstiden för tillstånd och dispenser

Svenska kraftnät ser positivt till att giltighetstiden för tillstånd och dispenser kan utredas vidare.

### 6.5 Överklaganden

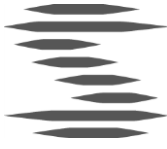
Svenska kraftnät ser positivt på att frågan om vem som har rätt att överklaga kan utredas vidare. Svenska kraftnät ser dock att processen endast finns beskriven för regionnät. En beviljad koncession för transmissionsnätsledning kan överklagas till regeringen.

### 6.6 Ersättning för markåtkomst

Svenska kraftnät är positiva till att frågan utreds och ser att riktlinjer för vilken typ av intrång som ska ersättas behöver upprättas. Svenska kraftnät vill framhålla att den jämförelse mot vindkraft som görs i rapporten inte är rimlig, då Svenska kraftnät och övriga nätägare använder sig av skadeersättning och inte vinstdelning som metod för kompensation för intrång. Svenska kraftnät kan i egenskap av myndighet inte heller använda sig av vinstdelning som incitament för överenskommelser.

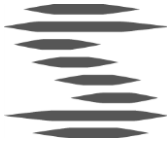
## Bilaga 2 Trafikverkets process

Svenska kraftnät tycker att det är positivt att Trafikverkets processer studerats eftersom väg och järnväg är infrastrukturprojekt som är jämförbara mot kraftledningar då de ofta sträcker sig över långa sträckor samt upprätthåller viktig samhällsfunktion. Det konstateras i rapporten att Trafikverkets process skiljer sig från processen att bygga ut elnät: *Det saknas alltså en oberoende part med samma roll som Energimarknadsinspektionen (Ei) i tillståndsprocessen för väg- och järnväg. Att man använder sig av denna monopolliknande modell förklaras sannolikt av att utbyggnadsplanerna inte anses grunda sig på kommersiella*



*bedömningar utan på samhällsnytta.* Svenska kraftnät vill framhålla att alla transmissionsnätprojekt grundar sig i samhällsnytta.

Svenska kraftnät uppmuntrar att vidare jämförelser görs mellan planerings- och tillståndsprocessen för elnät och väg, samt järnväg



Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Lotta Medelius-Bredhe efter föredragning av Caroline Lundgren. I ärendets handläggning har även deltagit enhetschef Tillstånd entreprenad Matilda Schön, enhetschef Tillstånd samråd Ingela Lindqvist, enhetschef Markåtkomst Joachim Lejdström, delprojektledare Markåtkomst Nina Vesterli, Lars Palmqvist och Annika Ingeborn, samt verksjuristerna Annica Cornelius och Henrik Pernmyr.

Sundbyberg, dag som ovan

Lotta Medelius-Bredhe

Caroline Lundgren